

Gazeta wychodzi co tydzień w piątek i dni świąteczne.
Odbiór N° 72, „Czasu“, w Krakowie po 10 c., a przesyłką pocztową 13 c.

Prenumerata wynosi:

	na rok	na kwartał	na miesiąc
Pocztą w państwie Austriackim	24	6	2-60
do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii i Turcji	32	8	8

Prenumerata przyjmuje się tylko od 1-go do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy z piśmiennymi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji „Czasu“ w Krakowie. — Listy reklamacyjne niezapłacone nie podlegają opłacie pocztowej. — Listy niefrankowane nie przyjmują się. — Reklama nadsyłana Redakcji niezwraca się, lecz bywa ją nieznacznie.

Z dniem 1 Kwiecia b. r. znielęta zostaje istniejąca od lat kilkunastu Agencja „Czasu“ w Płakowskiego w Łwowie. Wszelkie prenumeraty i ogłoszenia przyjmują odąd wprost pocztą tylko Administracja „Czasu“ w Krakowie.

Przedpłata na „CZAS“

od dnia 1-go Kwiecia 1877 r.

Z przesyłką pocztową w państwie Austriackim:

	na pół roku	na kwartał	na miesiąc
zr. 12	zr. 6	zr. 2-60	

Uprasza się o wczesne zamawianie i wyraźne wypisanie nazwiska i miejsca odbioru, albo nadesłanie dawnej opaski drukowanej z adresem.

Prenumerata liczy się tylko od pierwszego do ostatniego dnia w miesiącu.

Prenumeratę najdogodniej przesyłać przekazem pocztowym.

Cena „Czasu“ za granicą ogłoszona jest w tytule każdego numeru.

Kraków 28 marca.

Podaliśmy poprzednio uwagi o prestacji drogowej ze stanowiska ogólnego, obecnie rozpatrzmy zasady konkurencji i obowiązku do prestacji w projekcie drogowym Wydziału Krajowego.

Projekt Wydziału krajowego wprowadza do naszego ustawodawstwa drogowego zasadę konkurencji, czem chlubnie wyróżnia się od dotychczasowej ustawy. Konkurencja w systemie drogowym, to wyjście z ciasnej sfery, że tak powiemy zaściankowych interesów na szerokie pole publicznych potrzeb; to porzucenie w ustawodawstwie osobistych niejako widoków, dla poglądu wyższego. Droga gminna chociaż w pierwszym rzędzie służy mieszkańcom gminy, ale wywiera wpływ na stan całej okolicy, a przeto celem wyrównania trudności w jej budowie lub utrzymaniu, słuszenie pociągnąć szersze koło do obowiązku pracy. Wydział krajowy na poparcie zasady konkurencji przytacza przykłady z innych ustaw drogowych i widocznie wielką przywiązuje wagę do tego systemu i do tej zmiany w naszej ustawie: mimo tego jednak w przeprowadzeniu tej myśli projekt Wydziału jest najmniej konsekwentnym i najsłabszym. Chociaż nie może być naszym zadaniem wchodzić w szczegóły, wszelako aby uzasadnić nasze twierdzenie, musimy dotknąć kilku punktów.

Projekt Wydziału dzieli drogi na gminne, powiatowe i krajowe, nie nie wspominając o drogach konkurencyjnych; właściwie jednak nie zna on dróg gminnych w znaczeniu dzisiejszym, tylko tworzy dla dróg gminnych zbiorową i w takim okręgu gminnym urządza konkurencję. Wbrew temu ogólniejszemu pojęciu w § 19 wraca do pojęcia drogi o miejscowym charakterze i stanowi przepis pełen niebezpieczeństwa, o nadwyżce kosztów spowodowanych trudnościami budowy, które ma ponieść gmina. Później konkurencja? i co ona ma za znaczenie, jeśli nie będzie wyrównywać ciężaru drogowego w obrębie okręgu drogowego?

Obok tej niekonsekwencji spotykamy jeszcze ważniejszą. Projekt wydziału bardzo trafnie ocenia położenie kraju kiedy za główną podstawę budowy dróg uważa prestację. Ogranicza on ją jedynie do dróg gminnych, opierając drogi krajowe i powiatowe na podatku. A jednak pozostawia konkurencję prestacji dla tych dróg, które po ogłoszeniu dopiero ustawy przejdą na etat powiatu. Jest tu widoczne pomieszczenie pojęć. Jeżeli powiaty do budowy dróg potrzebują prestacji, to im należy uczynić przystępną prestację drogową, wyznaczając pewną część ogólnej prestacji na budowę dróg powiatowych; albo też w razie jeśli powiaty mogą obejść się bez prestacji drogowej, zaniechać zupełnie wszelkiej prestacji do dróg powiatowych. Trudno jednak o większe zamieszczenie pojęć, jak tworzenie prestacji ściśle nieokreślonych dla specjalnych dróg powiatowych, tak aby każda droga powiatowa rządziła się według innej zasady.

Rzeczywiście, wobec szerokiego zastosowania konkurencji, a mamy nadzieję, że przy nowej ustawie nastąpić to powinno, kategoria dróg powiatowych wiele traci na znaczeniu. Będą bowiem utworzone nowe organa drogowe i za pośrednictwem konkurencji sprawa dróg wyjdzie po za obręb lokalnych interesów. Z drugiej strony powiaty pozbawione prestacji nie wiele będą mogły budować; 5 lub 10 centów przymusowych do podatków wydadzą najwyżej 8

do 10 tysięcy złr. na powiat, z którym wielkiej gospodarki prowadzić niepodobna. To też przy systemie konkurencyjnym o partym na prestacji wcale inaczej pojmiemy stanowisko powiatu. Nie potrzebuje on sam budować dróg, ale powinien być kierownikiem zarządu drogowego w obrębie powiatu: do niego należy utrzymywanie inżyniera, nadzór, a wreszcie on przychodzi z pomocą tam, gdzie stosunki specjalne czynią pożądaną interwencję władzy powiatowej.

Obok konkurencji przymusowej, której granice nigdzie nie są bliżej oznaczone, bo nawet nie powiedziano, kto i w jaki sposób ma tworzyć okręgi drogowe, projekt ustawy przyjmuje konkurencję dobrowolną i ugodową.

Pierwsza z nich opiera się na przypuszczeniu, że drogi gminne będą łączyć, a krajowe lub powiatowe jako lepiej budowane zapewnią okolicom przez które przejdą, większe korzyści. Uwaga bez wątpienia trafna w naszych stosunkach i na taką dobrowolną prestację przechodzącą przepis ustawy każdy chętnie się zgodzi, okaże się ona niewątpliwie bardzo pożyteczną. Inaczej rzecz się ma z datkami uiszczającymi mającymi przez fabryki i koleje żelazne. Pozostawienie oznaczenia wysokości tych specjalnych datków przez dobrowolną umowę, jest naruszeniem administracji drogowej na długi i zbyteczny proces, który wreszcie do niczego nie doprowadzi. Jeżeli jest powód, a o tem nikt nie wątpi, aby fabryki zużywając pewne drogi lub koleje, przyczyniały się do budowy i utrzymania dróg w wyższej mierze; w takim razie ustawa winna oznaczyć granice pomiędzy którymi władza drogowa mogłaby określać rzeczywisty obowiązek. Orzeczenie jednak decydujące należy tu przyznać władzy z prawem jedynie rekursu celem zabezpieczenia słusznosci. Pozostawienie władzy na łasce niejako ugody jest zupełnie błędem i doprowadziłoby do podobnych następstw, jak dzisiejsza ustawa pozostawiająca wykonywanie prestacji dowolnie przez gromady oznaczanej potrzebie. Właśnie projekt Wydziału stawiając zasadę obowiązku prestacji i podatków na rzecz dróg gminnych i powiatowych, czyni olbrzymi postęp od obecnej ustawy i nie powinien w uboższych kwestiach tracić z oka tej głównej myśli oznaczenia z góry obowiązku, a nie zostawiania niczego dowolności.

Nie możemy wreszcie czynić zarzutu projektowi Wydziału krajowego, że położył utartą w naszym ustawodawstwie drogę, tworzenia licznych wyjątków i przywilejów. Mniejsza jeszcze o wyłączenie z działania ustawy miast Łwowa i Krakowa, chociaż doświadczenie z ustawami szkolnymi przekonano, że miasta nasze mające własne statuta, które z tego powodu winny ponosić ciężary gminne i powiatowe, zupełnie niesłusznie chciały się wyłamać z pod przepisów tych ustaw. Zasada konkurencji zastosowana do tych miast z obowiązkiem 15% dodatków do podatków stałych, mogłaby również w obu naszych większych miastach stworzyć potężne środki budowy i utrzymania dróg. Nie mamy nic jednak przeciw temu, aby uwzględniono stosunki specjalne obu miast, pod warunkiem przecie, że dla ich mieszkańców nie będzie stworzony przywilej uwalniający ich od obowiązków, jakie cały kraj ponosi.

Z tego samego względu przybyłyby również za tem, aby zerwać z tradycją, która zwalnia osoby piastujące urząd od obowiązków dla kraju i gminy. Nie ma rzeczycielstwa żadnego powodu istotnego do wyłączenia tych właśnie osób, u których poczucie przywileju winno być jak najmniej rozwinięte, a natomiast poczucie obowiązku i służby publicznej najściślej ugruntowane. Niewątpliwie nie jest w stanie tak oddalać ludzi od kraju, jak tworzenie z pomocą inteligencji kasty uprzywilejowanej; nie jest w stanie utrzymywać bardziej ducha biurokracji, jak to wieczne odosobnianie urzędów, które ich stawia po zewnątrz społeczeństwa. Gorąco też pragnęlibyśmy, aby nowy projekt drogowy usunął te pozostałości biurokratyzmu i policyjnego poglądu na stosunki, a przynajmniej w sprawach drogowych otworzył urzędnikom pole do równości praw i obowiązków.

Wyłączenia z obowiązków nie powinny być przywilejem, ale wynikiem konieczności; a więc fizyczna niemoc, lub zupełne ubóstwo, to jedyny powód, dla których od służby publicznej uwolnionym być można.

Te uwagi nasunęły nam przepisy o obowiązku prestacji i konkurencji drogowej; a teraz pozostaje jeszcze nadmienić o organizacji zarządu drogowego, który stanowi kulminacyjny punkt całego ustawodawstwa w tym przedmiocie.

KORRESPONDENCA „CZASU“

Łwów 27 marca.

Składki na wystawę krajową ze zachodniej Galicji wpływają pomyślnie. Natomiast z zachodniej Galicji nadchodzi dość szczupło. Zgłoszenia przedmiotów na wystawę — obecnie w ostatnim — jak na teraz tygodniu — nadchodzą licznie. Dotąd wpłynęło już dwieście kilkudziesięciu, a ciągle jeszcze nadchodzi dekady, których wielką liczbę rozestano. Tutejsze pismo niemiecko-żydowskie „Der Israelit“ zagzewa spóżywać do udziału w wystawie, a stowarzyszenie republikanów „Jad Charusim“ wydało odezwę w podobnym duchu, wzywając, aby licznym udziałem w wystawie, żydowski republikanizm zadławił kłam wyrazów rozpowszechnionemu „żydowskiej roboty.“ Liczne zgłaszają się przemysłowcy z innych krajów koronnych. Jednakże Komitet, stosownie do programu, zgłoszeń tych nie przyjmował. Jutro odbędzie się posiedzenie Komitetu wykonawczego, na którym pomiędzy innymi rozbiórka będzie kwestya przedłożenia terminu zgłoszeń.

Do mojej poprzedniej korespondencji dodaję, że do Rady dyscyplinarnej adwokackiej w miejsce ustępujących wybrano adw. Dra Kornela Hofmanna, Dra Gottlieba, Dra Semilskiego. Zarazem prostuję moje doniesienie o uchwale zapadłej na tem zgromadzeniu adwokatów co do wyłączenia członków zostających pod śledztwem dyscyplinarnym lub skazanych, że nie była to jeszcze stanowcza uchwała, lecz tylko wniosek, który odesłano do zbadania Wydziałowi Izby adwokatów.

Według wiadomości z wiarygodnego źródła Sejm galicyjski zwołany będzie w lipcu i obradować ma przez lipiec i sierpień, poczem znowu rozpoczyna się posiedzenia Rady państwa.

Wiedeń 26 marca.

Wielkich ceremonij jakoś nie robią tu z jenerałem Ignatiewem. Dziś miał mieć posłuchanie u N. Pana, który atoli wjechał na polowanie; jenerał Ignatiew musi więc do jutra poczekać na audyencyę, poczem zapewne wyjedzie z Wiednia. Długo jak do środy z pewnością tu nie zabawi, albowiem hr. Andrassy we środę ma wjechać do Węgier. Już dziś jenerał Ignatiew wie zapewne, że po był wiedeński nie przyniesie Rosji żadnych korzyści. Może nawet stanowczych nie postawi pytań, będąc z góry przekonany, że przynajmniej przez p. Nowikowa informowanym, iż Austria nie zgodzi się ani na wspólną akcyę z Rosją, ani też nie zobowiąże się do bezwzględnej neutralności, nie wiedząc, jaki obrót wezmą wypadki. Ignatiew skróci zatem pobyt w Wiedniu i za powrotem do Petersburga wstąpi do Berlina, gdzie ów dyplomata już *en route* kancelarzem niemieckim zda sprawę z awyach spóżyteń europejskich i zasięgnię rady, co Rosya ostatecznie ma uczynić.

Rzecz ciekawa, że w kołach politycznych mniemają, iż rokowania między Rosją a Anglią jeszcze nie są zerwane. Mówią nam, że rokowania londyńskie byłyby z pewnością wzięły pomyślniejszy obrót, gdyby nie antagonizm między Ignatiewem a Szawałowem. Gabinet angielski z początku nie chciał wprost rokować z Ignatiewem, lecz z Szawałowem. A gdy układy dość dobrze poszły, urażony Ignatiew nadał im obrót niekorzystny. W ogóle — a rzucia to światło pewne na obecne stosunki rosyjskie — cała akcyja polityczna polega po części na walce o tę k. G. Gorczakowa, o którą rozbijają się za pomocą intrzyg wszelkiego rodzaju rozmaici kandydaci, zwłaszcza hr. Szawałow, hr. Adlerberg i jenerał Ignatiew. O ostatnim w świecie dyplomatycznym dość niechętnie obiegają sądy. Jedni zowią go „wybornym dyplomata na Wschodzie“, gdzie popłaca intrzygą, kłamstwem i pieniędz. Drugi utrzymują, że sam nie wie, czego chce właściwie, a nawet, czego chce Rosya. Z tem wszystkim nikt nie ma wyobrażenia, jak rozwiąże się zagadka wschodnia. Niestety najmniejszą i przypadek rozstrzygną o pokój lub wojnę. Jeżeli *Montagsrevue* jeszcze wierzy w środki dyplomatyczne, to zapomina, że dyplomacya dotąd tylko zawikłała, a nie rozwiązała potrafiła.

Diennik Polski ile zrozumiał uwagi nasze o sporze między *Novą Pressą* a p. Kronawetterem. Nie za mowę, jaką miał p. Kronawetter w Radzie państwa, ale za powtórzenie tych samych zarzutów w dziennikach mogła *Nova Pressa* zaskarżyć p. Kronawettera, przypisując, iż Liba zezwoliłaby na wytoczenie procesu. Dr Kronawetter oświadczył bowiem w dziennikach, że *Novą Pressę* nie może oskarżać zarzutem „prostytycy ducha“. To oświadczenie z mową, jaką miał jako deputowany, nie ma nic wspólnego.

Mieux vaut tard que jamais. Niepodobniestwem mi było przesłać wam wczesniej sprawozdanie z obrad Komisji Izby deputowanych, rozpatrującej projekt procedury egzekucyjnej, nad szeregiem poprawek wniesionych z polecenia naszego Koła polskiego przez dep. Dra Dworskiego. Pragnę jednak utrzymać kraj za pomocą dziennika waszego w toku tych obrad z powodu niemałej dlań doniosłości rzeczowego projektu, podając dziś sprawozdanie, acz spóźnione o dni kilka.

W sprawozdaniu ostatnim (Nr 52 *Czasu*), do którego odesyłałem tych, którzyby sprawę tę studiować chcieli) stanąłem na § 30tym projektu.

Paragraf 31szy stanowi między innymi, że można zaniechać ogłoszenia edyktu licytacyjnego przez kra-

jowe dzienniki urzędowe, jeśli poświadczona wartość nieruchomości idącej na sprzedaż przymusową nie przekroczy 500 zł. Poprawka dep. Dra Dworskiego domaga się, aby w miejsce 500 zł. położono 200 zł. Wśród obrad komisyjnych nad tą poprawką wykazał Dr Dworski datami statystycznymi, iż w Galicji gospodarstwa włościańskie, których wartość przekroczy 500 zł., należą do wyjątków, że przeto ogłoszenie edyktu licytacyjnego tylko w tych wypadkach, w których poświadczona wartość nieruchomości przekroczy 500 zł., byłoby szkodliwe, tem więcej, ile że wartość ma być wykazana przez wierzyciela prowadzącego egzekucyę, i to na podstawie wykazów podatkowych, inwentarzy spadkowych, świadectw urzędów gminnych itp. Doświadczenie zaś w sprawach spadkowych poucza, że wartość majątków wykazana na podobnych p-dstawach jest o wiele niższa od wartości rzeczywistej, tak że nierzetelny wierzyciel prowadzący egzekucyę, mógłby łatwo wykazać wartość znacznie mniejszą od rzeczywistej, by w ten sposób wyjednać licytację bez ogłoszenia jej edyktem, a tak zapobiegłyby współzbieganiu się innych o nagłą wartość nieruchomości, sam nabywca ją za bezcen z krzywdą dłużnika i innych wierzycieli. W skutek tych uwag Komisya zmieniła § 31szy choć niezupełnie, jednak w znacznym przybliżeniu do poprawki Dra Dworskiego, uchwalając, że zaniechać można ogłoszenia licytacji edyktem wtedy tylko, gdy wykazana wartość nieruchomości nie przekroczy 800 zł.

Tutaj nawiasem dodam, że do § 32go projektu dodała Komisya na wniosek Dra Magga ustęp osobny, stanowiący, że w razie wystawienia tylko części nieruchomości na sprzedaż, właściciele innych części mają być zawiadomieni o tem z urzędu.

Do § 45go wniósł był dep. Dworski bardzo ważną poprawkę na wzór przepisu francuskiego *surenchère*, tj. o dopuszczalności wyższej podaży już po przybyciu. Poprawka ta miała brzmienie następujące: „W przeciągu dni 14 po przyjęciu przysięgi, może ktokolwiek bądź uczynić przed delegowanym sądownym lub przed sądem nową podaż, przesyłając cenę przybycia o ósmą część, powinien atoli jednocześnie złożyć u sądu nietykły kaucyę naznaczoną w warunkach licytacyjnych, lecz i kwotę wyższą od ceny z przybycia. W skutek takiej wyższej podaży sąd nazaczy krótki termin dla współzawodnictwa między nabywcą a więcej podającym i zawiadomi o nim obie strony. Nikt inny nie jest przypuszczony do współzbiegania się. Licytacya ta jest ostateczna; po przybyciu żadna wyższa podaż już nie jest dozwolona.“ Komisya nie przyjęła poprawki tej poprawki, jest wszakże nadzieja, że wniosek Dra Dworskiego odniesie jeszcze skutek; uznając bowiem wykazaną przez wnioskodawcę wartość majątku za bezcen, wybrała Komisya komitet ścisły, który ma znowu podkomić, złożoną z trzech członków, i poleciła jej, aby rozpatrzyła się w ustawodawstwie obojkradowem, przedstawiła całej komisji odpowiednie wnioski.

Co do § 54go, który mówi, że nabywca po dopełnieniu wszystkich warunków może w razie potrzeby żądać sądowego przekazania sobie własności, Komisya przychyliła się do wniosku Dra Dworskiego i wyznaczyła wyrazić: „w razie potrzeby.“ Natomiast odrzuciła Komisya dodatek wniesiony do tegoż paragrafu, w którym Dr Dworski w interesie nabywcy domagał się, aby mu oddano nieruchomości z temi częściami w skład jej wchodzącymi, o których nie ma wątpliwości, że były przedmiotem sprzedaży egzekucyjnej, tj. z temi częściami, które jasno uwidoczniły się w księdze publicznej, lub co do których w toku postępowania wykonawczego przez ogólny sąd sądów lub przez sądownicę stwierdzono, iż należą do nieruchomości.

Do § 56go, którego ustęp pierwszy przepisuje nową licytację na koszt nabywcy, jeśli nie dopełni warunków sprzedaży, dep. Dworski wniósł był dodatek taki: „... i na żądanie wierzyciela prowadzącego egzekucyę, dłużnika egzekwowanego lub wierzyciela realnego ustanowić należy sekwestratora do administracji nieruchomości aż do przeprowadzenia ponownej licytacji.“ Komisya uchwaliła ten wniosek w stylizacji odmienniej i ścisłej, a jego doniosłość, nadając mu formę, wedle której „jeżeli nabywca nie zapłaci ceny kupna, temu, kto żąda rozpisania licytacji ponowić, służy prawo żądać także zarządzenia środków zabezpieczenia w myśl § 20go ustawy.“ (Ponieważ bez przytoczenia tego § 20go uchwała Komisji pozostałaby niezrozumiałą, przeto podaję go tu w streszczeniu; stanowi on, że jeśli użytkownik z nieruchomości przez właściciela — tutaj przez nabywcę — dzisiaj się w sposób pogarszający ją lub zmniejszający jej wartość, mianowany będzie sekwestrator tymczasowy, albo też pod groźbę sekwestracji, lub pod groźbę grzywny lub aresztu zabroni się mu czynności lub zaniechać wychodzących na szkodę nieruchomości. Zazwyczaj ma się to dziać za przestudowaniem właściciela — tutaj więc nabywcy — na głąb jednak wypadkach nawet bez tego przesłuchania).

Paragraf 66ty zawiera jeden z szczegółowych przepisów o zgłaszaniu się wierzycieli i o likwidacji ich należności, mianowicie o uwzględnieniu ich, jeśli się nie zgłosili. Tu poprawka Dra Dworskiego żądała dodatku: „Co do pretensyj składających się z rent, z kwot pieniężnych na utrzymanie lub z innych wydatków peryodycznych wrażeń, uwzględnienie należy z urzędu bieżąco potrzebny na ich pokrycie w tej kolej, w jakiej zapisane są w księgach publicznych.“ Po bardzo wyzerpujących, bo dwugodzinnych obradach nad tą poprawką wybrała Komisya komisję ścisłą, złożoną z dep. Dra Dworskiego, Dra Sturma i Dra Tomaszewskiego, polecając jej, aby dokładnie rozpatrzyła sprawę i uczyniła wnioski swe w pełnej Komisji na przyszłym posiedzeniu, które odbędzie się dopiero po teraźniejszych wakacjach parlamentarnych.

Łondyn 21 marca.

Gabinet a gielski zgadza się dziś z ambasadorami rosyjskimi co do redakcyi protokołu i gotów jest podpisać go, lecz pod jednym warunkiem, t. j. jeżeli Car zobowiąże się pismiemnie zdemobilizować armię, a zo-

bowiązanie to nie ma zależeć ani od rozbrojenia Turcyi, ani od zawarcia pokoju z Czarnogórą. Zobowiązanie ma być bezwarunkowe, inaczej Anglia nie podpisze protokołu.

Ministrowie angielscy nie żądają, aby zobowiązanie to było wciągnięte do protokołu, lecz aby było spisane w jakiejś bądź formie, gdyż po sprawie chiwalskiej nie mają tu żadnego zaufania w ustne przyrzeczenia Rosyi.

Ministerium tutejsze uważa uzbrojenia Rosyi za nieusprawiedliwione i czynione w celu zaczepnym, kiedy uzbrojenia Turcyi mają tylko charakter obronny. Jeżeli więc Rosya natychmiast się nie rozbroi, ministrowie są przekonani, że póki nie nastąpi po podpisaniu protokołu.

Rosya chce się rozbroić, ale pod trzema następującymi warunkami: 1) aby póki był poprzecznie zawarty z Czarnogórą; 2) aby Turcyja rozpuszcza swoją armię; 3) aby sułtan przyrzekł, że przyjmie żądania protokołu. Hr. Szawałow miał te warunki w kieszeni kilku dniami wpród nim je przedłożył, a lord Derby dowodzi, że Szawałow wiedział dobrze, iż Anglia je nie przyjmie. Opinia stała się tu dość bardzo pesymistyczną i wojna między Rosją a Turcyją uważana jest za niunikną. Przypuszczają tu, że Rosya zanim rozpocznie wojnę, wyda manifest, którym zobowiąże się nie żądać nabytków terytorjalnych i cofnąć się natychmiast, skoro Turcyja dopełni swoich przyrzeczeń co do reform.

Pułkownik Karol Hössler, komendant pułku piechoty Nr 58, na własną prośbę przeniesiony w stan spoczynku, pułkownik Adolf Fiedler-Isarborn, komendant rezerwy pułku piechoty Nr 58, mianowany komendantem tegoż pułku, a podpułkownik Juliusz Gerstenkorn, z pułku piechoty Nr 45 mianowany komendantem rezerwy pułku piechoty Nr 58.

Podpułkownik pułku artylerii polowej Nr 10, Fryderyk Fischer, na własną prośbę przeniesiony w stan spoczynku, otrzymał przy tej sposobności charakter pułkownika *ad honores* z uwolnieniem od taksy; major pułku piechoty Nr 41, Henryk Mast, przeniesiony w stan spoczynku.

Emeryt wojskowy Nikanor Romanowicz otrzymał dawniej piastowany już stopień porucznika *ad honores*.

Elew wojskowo-lekarski rezerwy, Dr Karol Stockmar, przy szpitalu garnizonowym Nr 14 we Lwowie, uznany za niezdolnego do pełnienia służby wojskowej, mianowany został wyjątkowo lekarzem asystentem pozasłużbowym.

Wiedeń 27 marca. Podajemy dziś dalszy ciąg sprawozdania Dra Rydzowskiego o ustawie zmierzającej do zapobieżenia nierzetelnemu postępowaniu przy interesach kredytowych w Galicji i Krakowie:

Zysk kapitalisty w Galicji przewyższa zysk w innych krajach, a nawet dziesięć razy korzyści, jakie gospodarz z ziemi, a właściciel z nieruchomości, pomimo wyłączenia wszystkich sił pracy osiągać zdola. Atoli są urzędowe dowody, że w niektórych powiatach Galicji (Limanova), „nie zdarzy się interesu niż 20%, że zwykły interes zaczyna się od 30 do 40% i potem dopiero zastrzegają się procenta straszne, pod najubliższą formą kar konwencyonalnych. Liczba próżniaków trudniących się lichwą — mówi dotyczące urzędowe sprawozdanie, jest w Galicji większą, niż w którymkolwiek kraju na ziemi.“

Zdarzyły się wypadki (powiat Żółkiewski), w których pierwotny dług 300 do 400 zł. przez prolongację, dołożenie procentów i kar konwencyonalnych w trzech latach podniósł się do 15,000 do 20,000 zł.; że za wypozyczenia 1go marca 1873 r. kwotę 60 zł. musiał być wystawiony weksel na 600 zł., platny 1go sierpnia 1873 (powiat Tarnopolski); że za wypozyczenia kwotę 80 zł. i wzięcia należności za trunki w kwiecie 20 zł. zawarto kontrakt kupna gospodarstwa 11 morgów obejmującego z prawem odkupu po upływie roku za 900 zł. (gmina Nastasów).

Nie są to odosobnione wypadki; są one na porządku dziennym w Galicji, a ogromna ich ilość niszcza s'ę z pod czynności sędzię.

Jasną jest rzeczą, że smutna ta walka, jaką te ekonomiczne czynniki między sobą prowadzą, i która każe się obawiać zupełnego wyłączenia włościan, staje się powodem coraz większego rozoryzowania ludności, co znowu do nader smutnej socyalnej katastrofy doprowadzić może.

Największą część ludności Galicji, która do niedawna stała pod szczególną opieką prawa, dziś wobec kapitalisty pozbawiona jest naraż te opieki; on zaś tymczasem przy pomocy sądów ludność tej opieki wyłącza. Pozbawienie rolniczej ludności tej opieki wobec kapitalisty, inteligencji i najprzewrotniejszą rutyną daleko silniejszą, stało się bezprzececznie powodem wyłudnienia, okazywającego się w Galicji przez emigrację do Ameryki. Chłop opuszcza swoją ojczyznę, którą pod naciskiem lichwiarzy sprzedaje ojcowski i z resztkami majątku opuszcza także państwo, które go zrobiło wolnym obywatelem, pozwoliło mu w całej pełni używać wszystkich praw politycznych, i ochrania nawet jego religię — rzeczywiste jest to zjawisko, zasługujące na daleko większą uwagę rządu, aniżeli się to dotychczas działo.

Prawie wszystkie sprawozdania sądów galicyjskich o lichwie zgadzają się w tem, że największa liczba aktów, pod których formą zawierają się interesy pożyczkowe, jak weksle, dokumenta notaryalne, wyroki sądów polubownych, kupna, zamiany, dzierżawy — przychodzi do skutku przy pomocy złamania już samych przez się nie swobodnej woli dłużnika, nadużycie słabego umysłu, niedoświadczenia w interesach, albo też wzburzenia umysłu, o które zbyt często sam wierzyciel się postarał. Utworzył się nawet, mówią te sprawozdania, formalne bandy (Tarnów, Żabno, Dąbrowa), które nie wzdrygają się nawet przed zyskami, prawem karnem zagrożonemi. Wystawiano fałszywe weksle, zmieszane zapisy kompromisarskie, wydawano pozorne wyroki polubowne, zamiast zapisów długu podsuwano włościanom fałszywe kontra-

ktą kupną, ułatwiano pijactwo, a od spojonych chłopów wydłużano podpisy krzyżkami na szafszonowane dokumenty, wystawiano fałszywe weksle na zmarłe, dobrze się mające osoby, sądom podstawiano fałszywych świadków i fałszywe składano przysięgi; dzieło zniszczenia zaś prowadzono tak, że w niektórych powiatach jak np. w Dąbrowskim, wyłączone prawie całe miejscowości, a dawniejszych właścicieli zmieniono w dzierżawców ich własnego gruntu i zrobiono z nich dotychczas niewolników lichwiarzy-oszustów. Nie rzadziemi są także wypadki, że lichwiarz złupiony, tu i ówdzie, aby odzyskać stracone mienie, z rozpaczą dopuścił się krzywoprzysięstwa, lub pozornej sprzedaży swej własności. Dowodu dostarcza śledztwa i rozprawy ostateczne o zbrodni oszustwa, prowadzone w sądzie obwodowym tarnowskim.

Jak szybko zaś rozszerza się ta zbrodnia demoralizacyjna, tego dowodzi ta okoliczność, że w sądzie obwodowym w Tarnowie liczba śledztw o oszustwo, która w r. 1866 wynosiła 185, podniosła się w r. 1869 do 219, w 1870 do 232, w 1871 do 233, w 1872 do 259, w 1873 do 253, a w 1874 do 323. Chocby zaś dla tego rodzaju wypadków obecnie obowiązująca ustawa karna wystarczała, to jest ona rzeczywiście niedostateczną dla tych nader licznych zjawisk przy interesach kredytowych, które graniczą z oszustwem, lecz nie przekraczają tej granicy, i dla tego jako cywilne bezprawie uchodzą bezkarnie. Przeciwnie takim nierzetelnym postępowaniu skierowanemu jest niniejszy projekt ustawy, i jest rzeczą niezaprzeczalną, że ustawa taka wielkie przyniesie krajowi korzyści.

Liczne sądy w Galicji oświadczyły się za wprowadzeniem ustawy karnej na lichwiarstwo i wyszukiwanie ludności, a największą ich część oświadczyła się także za zaprowadzeniem stopy procentowej. Załączona ustawa będzie także mogła utrzymać na wodzy tak szkodliwą nadużywaną wolność kapitału i położyć tamę tak oburzającej nierzetelności.

Byłoby to jednakże za wiele, gdyby po niniejszej ustawie spodziewano się tak upragnionego ustalenia naruszonej równowagi we współdziałaniu czynników ekonomicznego życia.

Tę nadzieję nie mógł się wydział oddawać i to spowodowało go do walenia rezolucji pierwszej, która wykazuje potrzebę reformy w ustawodawstwie cywilnym. Rezolucja ta jest propositum powtórzeniem rezolucji przez W. Izbę uchwalonej jeszcze w 1875 r., na zasadzie sprawozdania wydziału prawnego o wniosku dra Rydzowskiego i towarzyszy. Powtórzenie tej rezolucji jest potrzebne także i z tej formalnej przyczyny, że W. Izba przedkładała projekt do ustawy o zarządzeniu nierzetelnemu postępowaniu przy kredytowych operacjach uczynił zadość tylko tej części rezolucyjnej rezolucji, która się odnosiła do zmian w ustawodawstwie karnym, lecz drugiej części, dotyczącej ustawodawstwa cywilnego, dotychczas jeszcze zadość nie uczynił i dla tego komisja uważa tę kwestję za otwartą.

Ogólne brzmienie rezolucji pierwszej nie przesądza w żadnym kierunku środków zastosować się mających; chce tylko wyrazić, że załączona ustawa karna, razem z reformą ustawy cywilnej odnośnie do operacji kredytowych, będzie mogła przysporzyć a z czasem i przywrócić w Galicji równowagę w ekonomicznych stosunkach tego kraju. (Dok. nast.)

Ziemię Polskie.

Wczoraj na tem miejscu podaliśmy okólnik X. Seneczkowskiego, wizytatora kościołów w gub. Mińskiej, a dziś zamieszczamy w dalszym ciągu tych aktów instrukcję wydaną dla wizytatorów. Oba te akta doszły nas w dostojnym przekładzie.

Wizytacja i najwyżej zatwierdzonej instrukcji danej wizytatorom kościołów gub. Mińskiej.

§ 1. Wizytator powinien najmniej dwa razy do roku objeżdżać Kościoły i kaplice wchodzące w skład jego wizytatorstwa, przyczem powinien robić szczegółową kanoniczną rewizję, sprawdzać sumy kościelne i fundusze, zwracać szczególną uwagę na sprawę wprowadzenia języka rosyjskiego w dodatkowym nabożeństwie i kazaniach, pilnując aby ten porządek był nieodstępnie podtrzymywany tam, gdzie już zaprowadzonym został i dopomagać do wprowadzenia onego w innych Kościołach swego wizytatorstwa.

§ 2. Przy objeździe swego wizytatorstwa, wizytator odprawia w Kościołach nabożeństwo (dodatkowe) w języku rosyjskim a w Kościołach, gdzie takowe jeszcze nie wprowadzone, przedstawia swoją opinię władzy dycecyjalnej i cywilnej, o wprowadzeniu w onych języku rosyjskiego w nabożeństwie dodatkowym i kazaniach.

§ 3. Wizytator zwraca przy swoim objeździe szczególną uwagę na organizmów, którzy naznaczeni do Kościołów z mińskiej szkoły organizmów, a w razie sprawiedliwych skarg na nich, jakiegoby doznawali okazuje im należytą opiekę i zadośćuczynienie.

§ 4. Wizytator ma ścisły nadzór nad moralnością i sposobem myślenia księży swego wizytatorstwa.

§ 5. W celu wpływu na moralność parafialnego duchowieństwa, wizytator może naznaczać rekolekcje lub duchowne rozprawy, stosownie do pr. w kanonicznego.

§ 6. Wizytator zwraca uwagę na zewnętrzny i wewnętrzny stan Kościołów, mianowicie tych, gdzie wprowadzono w użycie język rosyjski, i w razie potrzeby robi starania o sumy na restaurację onych.

§ 7. Wizytator rozstrzyga spory i nieporozumienia mogące wyniknąć między proboszczami, ich wikariami lub organistami.

§ 8. Wizytator może się starać u gubernatora o pozwolenie procesji w około Kościoła, tam gdzie w dodatkowym nabożeństwie i kazaniach wprowadzony jest język rosyjski.

§ 9. Wizytator może się starać o nagrody i wsparcia dla duchownych osób swego wizytatorstwa, odznaczających się gorliwością w sprawie wprowadzenia języka rosyjskiego w nabożeństwie dodatkowym i kazaniach i przedstawia do usunięcia lub przemieszczenia księży niesprzyjających, lub działających przeciw tej sprawie.

§ 10. W objazdach wizytatorowi powinien towarzyszyć dziekan, proboszcz zaś Kościoła powinien go spotykać z należnymi honorami stosownie do postanowień r. k. Kościoła (*Rituale Sacramentorum*).

§ 11. Wizytator dopinuje, aby proboszcz Kościoła, gdzie już wprowadzony język rosyjski, mieli konieczne do nabożeństwa i postug kościelnych księgi w języku rosyjskim.

§ 12. Wizytator wkłada na proboszczów obowiązek, aby mieli osobną księgę sznurową za jego podpisem i pieczęcią do której swoje uwagi zapisuje.

Zgodnie z oryginałem podpisał:
Wice-dyrektor, J. Grigoriew.
Zarządzający wileński dyceja:
Oficyał Pralat Prepozyt Żyliński.

Opuszczenia i nadużycia sprzeciwiające się prawu kanonicznemu i odepustwa od postanowień kościelnych, które popełnia r. k. duchowieństwo dla podtrzymania polskiej idei politycznej.

1) Co do użycia języka łacińskiego tam, gdzie on prawem kanonicznym zalecony, *Rituale Sacramentorum* w rytuałach powiedziane: Dając Komunię św. kapłan powinien mówić po łacinie głośno do ludu „Ecce Agnus Dei” etc. (str. 88) tymczasem księga mówi po polsku „Oto Baranek Boży” itd.

2) Przy Chrście świętym w rytuale str. 22 powiedziane: „Sacerdos clara voce dicit Credo in Deum et Pater Noster,” tymczasem księga mówi po polsku Wierzę w Boga i Ojcie Nasz.

3) Przy pogrzebach w rytuale str. 185 powiedziane: po skończeniu pogrzebowego nabożeństwa chór śpiewa „Salve Regina,” tymczasem księga śpiewając tylko po polsku, ale taką modlitwę, która się nie znajduje w żadnej kościelno-służbowej książce i nie wskazano, gdzie i kiedy ją używać, p. t. „Anioł Pański.” Hymn ten zupełnie nie stosowny do żałobnego nabożeństwa, ponieważ z treści i czysto kościelnego religijnego znaczenia zawiera w sobie radość i uroczystą wieść Anioła, objawioną o przyjściu na świat Mesjasza i Zbawiciela rodzaju ludzkiego. Dla tego Papież Jan XXII w 1318 r. i Benedykt XIII w 1724 r. uchwalili tę modlitwę tylko w radośnym rozumieniu i rozkazali wiernym czytać ją lub śpiewać rano, w południe i wieczór kiedy dzwonią na modlitwę, ale bynajmniej nie przy pogrzebach. (Zob. tom III str. 496 i 497 dzieła X. J. Gaume) i wykład oburzędów i zwojczajów religijnych r. k. Kościoła p. X. Jana Łankiewicza Pijara 1851 r. str. 96 i 97.

4) Przy końcu mszy świętej kapłan w ubraniu kościelnym podaje obecnym na nabożeństwie bogaczom (*sic*) magnatowi patę do ucałowania, na której przed chwilą spoczywała Hostya święta, częstochęci której mogą się pozostać w rękach i oddać ich znajdujących się na patenie, a nawet *) (częstochęci się zdarza, iż usłuzni pańscy księga, podają do ucałowania patę obecnym w kościele krewnym magnatów, chociaż ci bywają kalwińskiego lub intersekiego wyznania, a ci zamiast ze czcią, z lekceważeniem o tem się odzywają).

Tymczasem w prawie kanonicznym powiedziano: Pateny nigdy, nigdzie i nikomu nie dawać do ucałowania, jako poświęconej i przez biskupa Olejem św. namaszczonej i do najświętszej ofiary przeznaczonej. (Zob. tom 4 str. 138 dzieło p. t. „Wykład wiary katolickiej” X. Amb. Guillois 1864 r. w Wilnie wydane).

Tych kilka na przedce podanych przeze mnie przykładów, sądzę, jasno wykazują to jawne i uporne lekceważenie prawa kanonicznego i ustaw kościelnych, jakie okazuje r. k. duchowieństwo dla dogodzenia bogatym parafianom.

Wielu zarzucać mnie może, iż chociaż w Rytuale zalecono użycie języka łacińskiego w wymienionych razach, ale ponieważ już przyjęte i wprowadzone użycie polskiego języka, to niech się tak zostanie. Lecz ktoż się ośmielił przyjąć i wprowadzić go kiedyś, (do rytuałów). W rytuale powiedziano wyraźnie: „Anatemata za taki samowolny postępki? Kto się ośmielił zamiast martwego kanoniczno-masznego łacińskiego języka wprowadzić żywy, używany przez małą tylko ilość osób, które po większej części z ciałem swoim, obyczajami i dążnościami jawnie i otwarcie wyrzekli się i wzgardzili wszystkimi ustawami i obyczajami r. k. religii. Niech mnie pokażą komu i przez kogo pozwolono, przez kogo i kiedy dopuszczono zmianę w postanowieniach soborów tak śmiało przez księży lekceważonych w wyżej wymienionych razach. Czy nie sami księża samowolnie a częstokroć z wielką szkodą dla religii wprowadzili wymienione i wiele innych nadużyć, w naszym św. Kościele.

W rytuale wydanym z polskim tekstem we wszystkich razach, gdzie konieczne używać trzeba języka polskiego, wydrukowane pytania i modlitwy w języku polskim, dla czego duchowieństwo pozwoliło sobie używać samowolnie polskiego języka w tych nawet razach, w których w polskim nawet rytuale potrzebuje się wyraźnie użycie łacińskiego? Jeżeli można było zmienić tekst łaciński w spełnieniu św. ofiary i w tych razach, w których ze zmianą języka mszalnego nawet niezmowa go zastąpić, jak użycie „Anioł pański”, i kiedy taką przemianą robi się jawny zamach na oburzęd r. k. Kościoła i postanowienia soborów, to w dodatkowym nawet nie wchodząc, w skład mszy świętej nabożeństwie jako to: modlitwach za dom panujący, czytaniu ludowi katechizmu i ewangelii, a tem bardziej, w zapowiedziach i w prywatnych w zakrystyi lub w plebanii rozmowach z włościanami, używaniu języka rosyjskiego nie tylko możebne ale konieczne nawet, ponieważ polska inteligencja, nie tylko nie zwraca uwagi na wymagania kościelnej ustawy, ale nieraz w najgrubszych formach i słowach z ironią i lekceważeniem się wyraża o Sakramentach i przykazaniach boskich, a zatem kapłanom koniecznym jest z mało wykształconych parafian, z naszych wieśniaków, mieszczan i szlachty zjeżdżać sobie przychylnych synów religii.

Serce się ścisła ze smutku na samą myśl, jak wielka, jak nieokreślona i jak potrzebująca naszej pracy wyżej wspomniana część powierzona nam ówczesni Chrystusowiej. Klasa niższa naszych parafian przy szczerzej pracy i przy chrześcijańskim ze strony księży kierunku, nie tylko może, ale bezwzględnie przyniesie korzyść ogółowi, Kościołowi i chwale bożej. Duchowieństwo powinno się tylko wzięść na seryo do swego obowiązku, który nam nakazuje nie pochlebiać dumie niektórych osób, ale niezbędnie zrozumiałym i rodowym językiem, zrozumiałym dla nierozwiniętego umysłu słowem, nauczać w czysto-religijnym duchu, objaśniać przykazania boskie i kościelne, a także i oburzęd r. k. religii, ponieważ ciężko odpowiedzieć przed Bogiem ci księży, którzy uparcie trzymając się drogi fałszywej, nie tylko, że nie korzystają z największej szkodliwości Najmilszego Monarchy dozwolającego nam zrozumiałym dla ludu językiem nauczać religii i objaśniać oburzęd, ale jeszcze działając przeciw temu dobroczynnemu środkowi, gubią prosty i niewinny lud, gubią kościoły i naruszają religię na niebezpieczeństwo.

Co się tyczy postanowień pisma świętego, soborów i papieżich rozporządzeń o użyciu języka miejscowego ludowego w dodatkowym r. k. naszym nabożeństwie, dostatecznie wskazują niżej przytoczone przykłady: W ewangelii św. Mateusza, roz. 28 wiersz 19: „I tak idźcie i nauczajcie wszystkie narody”, wiersz 20: „Ucząc ich pamiętać to, co ja wam rozkazałem.” W dziejach apostołskich rozdział 2, wiersz 4: „I napelnieni zostali duchem świętym i zaczęli mówić różnemi językami” na mocy czego w 879 r. papież Jan VIII pisał do św. Metodusza, arcybiskupa pannaonickiego: „Ponieważ Kościół boży rozprzestrzenił się po całej kuli ziemskiej i ogłasza się dla wszystkich narodów, a zatem nauczać językiem,

jaki używa naród, tobie dozwolono, albowiem i psalmista mówi (psalm CXVI): „Niech wszystkie narody chwalebą Pana” i ap. Paweł do Filipinów (rozdział II wiersz 11) „niech wyznawa każdy język, że Jezus Chrystus jest w chwale Boga Ojca.” Tenże papież Jan VIII w 880 r. pisał do księcia Świętopelka: „Nie tylko wszystkie narody, ale i we wszystkich językach, niech chwalebą Boga wszystkie narody” (psalm 116 wiersz 1).

Dalej pisze papież Jan VIII: „Nie tylko wiarą ale i nauką t. j. czytaniem ewangelii świętej lub dzieł Starożytności i Nowego testamentu, dobrem nauczaniem i czytaniem innych hymnów i nabożeństwa w języku słowiańskim, ponieważ kto stworzył trzy główne języki: hebrajski, grecki i łaciński, ten stworzył wiele innych dla cci i chwały swojej (bożej), reszta (nabożeństwa) przełożona na język słowiański i narodowi objawiona była, jak to się robi w innych kościołach.” Oto dosłowne tłumaczenie listu papieża Jana VIII zob. „Historia Kościoła Jana Olzoga poprawione tłumaczenie X. Stanisława Krasieńskiego b. biskupa wileńskiego” tom II str. 132, tekst ten pisany w języku łacińskim.

W dziele p. t. „Wykład oburzędów r. k. kościoła” w 1851 r. wydanym przez X. Jana Łankiewicza, pijara i dedykowanemu b. biskupowi i metropolii Wacławowi Żylińskiemu na str. 162 powiedziano: „W V wieku zaczęto tłumaczyć (nawet) mszę świętą na wiele języków współczesnych ztąd początek spełniania oburzędów w różnych językach.” W IX i X wiekach przetłumaczono znowu mszę świętą na język słowiański dla chrześcijan Morawy i Rusi i w tym języku nie tylko oburzęd ale i mszę świętą zaczęto odmawiać (zob. Oburzęd X. Łankiewicza, pijara).

Ale komuż nie jest znane dzieło X. Gaume p. t. „Zasady i Czołgi wiary katolickiej”, dzieło to, które uzyskało aprobatę papieża Piusa IX i wszystkich najszybszych biskupów wydane w Warszawie w 1854 r. W tomie VII na str. 139 powiedziano: „Niesprawiedliwie zarzucają Kościołowi r. k., iż używając języka łacińskiego wierni są pozbawieni rozumienia tego, co w sobie zawiera katolickie nabożeństwo; przeciwnie, Kościół daleki od bronienia tej wiadomości, rozkazuje swoim księżom, by tłumaczyli ludowi znaczenie wszystkich oburzędów, a także i publicznego nabożeństwa.” Zob. Sobór Trydencki sesja XXII postanowienia rozdział VIII (conc. Trid. ses. XXII c. 8). „Co najgłośniejsze, Kościół nie broni tłumaczyć nawet modlitw, wchodzących w skład mszy świętej w skutek czego lud ma w rodowitym języku, objaśnienie tego, co u „Ołtarza odmawia kapłan.” Oto co ogłasza ta jedyna dla katolika księga, jedyna ze swej powagi i szczegółowości objaśnienie.

W dziele p. t. „Wykład wiary katolickiej” aprobowanym przez Papieża Piusa IX i wielu biskupów, wydanym przez X. Amb. Guillois, w 1864 r. na nowo w Wilnie wydany w t. 4 na str. 43 cytując się słowa Soboru trydenckiego sesja XXII rozdz. 8, w którym powiedziano co następuje: „Kościół r. k. kat. żyje sobie, aby dzieci jego nie były pozbawieni obroku duchownego, dla tego Sobór S. rozkazuje wszystkim pastorzom i kapłanom, objaśniać ludowi niektóre oburzędy przy mszy Sej i t. d. na str. 44 tegoż tonem oprócz wyżej przytoczonego listu Papieża Jana VIII do Sgo Metodusza znajduje się jeszcze dokument rzadki, treści następującej: W IV w. Jan de Monte Korwino nauczając ewangelii Tatarów, przetłumaczył i odprawiał nabożeństwo w języku miejscowym tatarskim; Papież Klemens V nie tylko go do odpowiedzialności za to nie pociągnął, ale nagroził go arcybiskupem Komboliatem.

W XVI wieku Papież Paweł V, przez bullę dozwolił Jezuitom tłumaczyć na język chiński „Słuchanie rzymski” i odprawiać nabożeństwo w tym języku. O postanowieniu Papieża Klemensa o tem, że duchowieństwo powinno nauczać i spełniać chrześcijańskie postęgi nie tylko w łacińskim języku, ale używając mowy miejscowej ludowej (*Lingua vulgaris*) każdy kto okolicznie się uczył i uważał w seminariach lub akademii, pewnie pamięta, gdyż nieraz o tem objaśniali profesorowie.

Oto są podstawy, i podstawy nieznacznie, te kanoniczne postanowienia Soborów r. k. papieży zapisane i ogłoszone w wydanych w ostatnich czasach dziełach treści literackiej polskiej, i rzymsko-katolickiej, które ogromną korzyść jaką dla r. k. Kościoła przyniosły, uzyskały pochwałę nie tylko całego świata katolickiego ale i głowy Kościoła Papieża Piusa IX i wszystkich naszych biskupów. Czegoż więcej potrzeba? i jakich dowodów na to potrzeba, że użycie języka rosyjskiego w katolicyzmie w Rosyi dla rosyjskiego ludu wyznającego r. k. kat. wiarę, nie tylko możebne, ale i konieczne potrzeba.

Łaciński język jako mszalny, powinien zostać, on zostaje, i nikt nie śmie go ruszyć, ponieważ to za twierdzone przez Sobory, kanony i Papieży ale przemiana jednego języka cywilnego, na inny język też cywilny zupełnie jest pozwoloną i sprawiedliwą.

I tak P. Bogu, Papieżom i Soborom zupełnie na tem nie zależy jakim językiem kto mówi, byle tylko on był prawowierным katolikiem i wypiełniał sumiennie oburzęd Kościoła rzymsko-katolickiego.

Podpisano Wizytator F. Seneczkowski.

Drukować dozwolił miński gubernator Czarykow.

Wystawa rolniczo-przemysłowa we Lwowie 1877 r.

Okólnik

Komitetu Towarzystwa rolniczego krakowskiego do członków Towarzystwa rolniczego.

Działając w porozumieniu z Filją krakowską Komitetu wystawy krajowej we Lwowie r. b. w mieście wrześniu odbył się mającej, Komitet pragnie jak najgorliwiej przyłożyć się do tego, aby Wystawa ta jak najzupełniej spełniła mogła cel, dla którego jest urządzoną i jak największy przyrósł pożytek krajowi przedstawiając obraz gospodarstwa i przemysłu krajowego.

Udaje się zatem do wszystkich członków swoich z usilną prośbą, aby teraz jeszcze jak najliczniej zechcieli popierać tę wystawę, udzielam w niej własnym, oraz zachęceniem do niej tak producentów płodów rolniczych jak i wyrobów przemysłowych, mogących zająć tam odznaczające miejsce lub też dla wyobrażenia o pewnej szczególnej i okolicy właściwej produkcji.

Komitet oświadcza, iż w każdej gałęzi przedmiotów dla wystawy krajowej we Lwowie, gotów jest pośredniczyć tak w udzieleniu objaśnień jak i w czynnej pomocy do przesłania i umieszczania na wystawie, ma nawet niepiłonną nadzieję, że będzie w możności udzielać pomoc pieniężną dla tych wystawców, którzyby nie byli w stanie bez subwencji sami podjąć przesyłki i wystawienia przedmiotów wystawową wartość mających.

W tych więc warunkach działalność Komitetu i członków Towarzystwa może stać się bardzo ważną dla poparcia wystawy, a Komitet spodziewa się, że

ta droga będzie w możności skutecznego do licznego obesłania wystawy się przyczynić.

Kraków d. 27go marca 1877 r.

Prezes: H. Wodziecki.

Sekretarz: H. Lewiecki.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 28 marca. Dyrektor policyi w Krakowie, radca dworu p. Englisch, wyjeżdża za urlopem na kilka tygodni do Włoch dla poratowania zdrowia; zastępować go będzie radca Howorka.

W kościele XX. Pijarów kwestowa będą w wielki piątek i sobotę następujące damy: ks. Cecylia Lubomska, ks. Druka Lubicka, hr. Zdzisławowa Zamowska, hr. Zofia Wodziecka, hr. Małachowska, pp. Henrykowa Kieszowska, Czesławowa Kieszowska, Serwatowska, K. Kochanowska, Stojowska, Zofia Kossakowa, Taczanowska, Lutostajska, Bahndi i Pięgołowska. W niedzielę wielkanocną podczas sumy odśpiewają amatorowie mszę pod kierunkiem p. Hofmana. Dochód z kwesty przeznaczony na potrzeby i restaurację kościoła XX. Pijarów.

Dziś po południu przy lekko miejscami zachmurzonem nie było błyskawicy ze grzmotem.

W policyi złożono znalezione cygarne piankową z burzyszem.

Od dnia 20go kwietnia b. r. porządku odbywać się będą egzamina pisemne i ustne w Komisji egzaminacyjnej krakowskiej dla kandydatów na nauczycieli gimnazjalnych.

Czwarta i ostatnia prelekcja hr. Tarnowskiego w Warszawie na rzecz „Osad Rolnych”, odbyła się w sobotę o godzinie 4j w obecności licznej publiczności. Mówca zastanawiał się z początku nad balladą i wprowadzeniem tej formy do naszej literatury, rozbił ją na mniejsze utwory Mickiewicza, rozdzielił się nad *Świeżankę*, którą bardzo wysoko podniósł, a następnie czyniąc aluzję do sześciu, które w ostatnich czasach pojawiły się w pewnej części dziennikarstwa warszawskiego przeciw naszej literaturze romantycznej, stanął świetnie i jak twierdził sprawozdania miejscowe, z niesłychanym zapalem i werwą w jej obronie. „Co się działo po skończeniu, pisał dzienniki warszawskie, tej prelekcji, opisać trudno. Prelegent cztery razy już ukazał się był na katedrze, przywoływał przez publiczność, a oklaskom nie było końca, aż nareszcie dopiero oświadczając przewodniczącego w zarządzie „Osad Rolnych” prof. Bialeckiego, że hr. Tarnowski już odjechał do siebie, zdołało uspokoić sentymentów słuchaczy i do rozejścia się ich nakłonił.” Hr. Tarnowski opuścił w poniedziałek rano Warszawę i przybył do Krakowa.

Czytamy w *Kuryerze Warszawskim*: Wdzięcone grono słuchaczy odczytów hr. Tarnowskiego, pomiędzy którymi znajdowali się także przyjaciele Mickiewicza, jak Odyniec, Suzin, Kowalewski i inni, ofiarowali p. Tarnowskiemu pamiątkowe album z następującym napisem:

Świat na wielkich ludziach stoi,
I ten także wielkiż znaczy
Kto ich sławę tu podnosi,
Kto ich światu wydmusza —
Tak wysoko wznosił obryma,
Że już wyższej miarę nie ma
Aż dół Jego tam w obłoku
Odbywał w twej myśli potoku,
A my wszyscy tu na ziemi
Sercem łączymy się z niemi.

W Krynicy stanie już na tegoroczny sezon bardzo ozdobny cały żelazny pawilon dla muzyki, (na 18 muzykantów). Jest to budowa w stylu nowoczesnym, używanym do tego celu, który przypomina lekkością po części chiński, po części szwajcarski, lecz różni się od nich trwałością. Pawilon bowiem osmiokątny, z trzech boków zakryty dla dobrego oddźwięku, z dachem płaskim i kopułą t. z. cebulową, stać będzie na cementowym podmurowaniu, zmontowany około silnych kolumn żelaznych, a w około idą ozdobne żelazne ażurowe desenie i balaski. Pawilon ten wystawiony jest właśnie na widok publiczny w fabryce L. Zieleniewskiego, która podobno i do Warszawy drugi taki ma dostarczyć.

W nocy 21go b. m. znaczny pożar nawiedził Węlszów w powiecie Dolinickim. Zgorzała walcownia miedzi i kilkadziesiąt budynków włościańskich. D. 27go b. m. zaś zgorzał w Przemyślu ten zwany stary pałac biskupi ruskich i przylegający doń budynek konsystorski. Umieszczone w nim akta wyprawowane.

X. Andrzej Fifiński, łac. kapłan miejscowy w Wozniakach, przeniesiony został w stały stan deficytów. X. Edward Szedziw, doktor teologii św., profesor studium biblijnego i vice rektor łac. seminarium przemyskiego, otrzymał dnia 11go marca b. r. kanoniczną instytucję na gremialną kanonikę, przy łac. kapitule przemyskiej patronatu biskupiego.

Fundusz szkół ludowych. Z przesłanego do *Gaz. Lwów.* sprawozdania o stanie tego funduszu administrowanego przez Wydział krajowy, dowiadujemy się, że w r. 1876 stan czynny tegoż funduszu wynosił 108,590 złr. w efekcie 11,924 w gotówce. Odsetki od efektów 5566 złr. Wydano jako zasiłki na cele szkolne rozmaitym gminom 2400 złr. Zapas ostateczny z końcem roku wynosił 2722 złr. w gotówce i 94,668 złr. w efekcie.

Bank Polski w Warszawie postanowił założyć filię w Siedlecach.

Według nadanego nam programu tegorocznych wyścigów konnych we Lwowie, odbędą się tamże w d. 29 czerwca r. b. cztery biegi: pierwszy z nagrodą Towarzystwa 400 złr. w. a.; drugi z nagrodą dam; trzeci z nagrodą cesarską 1 klasy 3000 złr.; czwarty z nagrodą Towarzystwa 700 złr. W d. 1 lipca odbędą się pięć biegów: bieg sprzedaży (*Selling-Stacks*) z nagrodą ministerstwa rolnictwa 300 złr.; bieg z nagrodą cesarską II klasy 2000 złr.; bieg z nagrodą cesarską III klasy 1500 złr.; bieg koni pobitych (*beaten handicap*) z nagrodą Towarzystwa 200 złr.; lwowski bieg myśliwski (*Steeple-chase*) z nagrodą składkową w ilości około 500 złr.

Właścicielka hotelu na ulicy de la Seine w Paryżu p. E. spozostregła, że jej ginie mnóstwo klejnotów i koronek. Służby, które wierzono zbyt była do świadczoną oddawna, nie mogła podejrzawać o kradzież, a z senną niepodobna złościanem zakradła się w nocy do zamkniętego domu. W tem, jak do niego *Bulletin français*, przybył do domu syn właścicielki, młody oficer z Afryki. Matka zalała się przed nim na liczne kradzieże popełnione u niej przez niewiedomego sprawcę, którego oficer przyrzekł wynaleść. Około północy wyszedł on z pistoletem w ręku na korytarz przerysujący wzdłuż całego hotelu. Czekając przeszło godzinę daremnie, lecz nie dojrzał ani doszłyż nie mógł. Nagle ukazał się cię w głębi korytarza. Oficer dał ognia. Na szczęście pistolet nie wystrzelił, lecz przy blasku pękającego pistonu, oficer poznał własną matkę i popiepszył jej na pomoc. Wtedy wyjaśniła się tajemnica. Pani E. będąc lunatyczką sama zabierała z swego pokoju co było najkosztowniejszego i chowała w szafie na korytarzu, gdzie się znalazło wszystko, co uważała za skradzione.

W r. 1875, pisał *Fanfula*, odbył się w Pałernie kongres uczonych. Obecnymi byli właśnie w tem mieście księża Humbert, kilku ministrów, wszyscy włoscy i wielu zagranicznych uczonych, kiedy dowódca karabinierów doniesiono, że się w domu deputowanego Toriny ukrywa słynny bandyta Leone, na którego głowę nałożono cenę 25,000 lirów. Służby komendant żądał od władzy pozwolenia odbycia rewizji w domu Toriny. „Jakoż! zawołał przebrany prefekt Soragni, jest pan pewnym, że znajdzie tam złoczyncę?” — Czy znajduję, niewiem; ale wiem z pewnością, że się tam znajduje”. Obecność księcia Humberta i ministrów, nieetykietność deputowanego, do tego jeszcze z lewicy, aby silnie były względami dla władzy, aby odmówił upoważnienia do odbycia rewizji; Leone mógł przeo swobodnie pozostać w Pale mie, przysłuchiwać się uczonemu rozprawom i oddychać balsamicznym powietrzem *Conca d'Ore*. Co do Toriny, nie mógł on odmówić w domu swym gościnności bandycie; jemu bowiem zawdzięczał swój mandat. Rókiem pierw Leona narzucił okręgowi wyborcom w Caccamo kandydaturę przyjacela swego Toriny, o którą współubiegał się również słynny bandyta Don Pasquale. Leone prosił jednego, pisał do drugiego, a wszystkim wyborcom zagroził swym gniewem w razie, gdyby nie wybrali Toriny. Wyborcy zrobili jak chciał Leone. Ale niedość mu było na tem, poprzysiął on zemścić się na Pasquale, który się ośmielił iść w zawody z jego kandydatem. W parę miesięcy potem znaleziono na krzyżowej drodze gościa Pasquale z karteczką, na której stał napis: „Daruje rządowi włoskiemu 25,000 lirów, przeznaczane za schwytanie i zabicie bandyty Pasquale — Leone”. W r. 1876 i 1877 powtórzyła się ta sama scena; w Caccamo chciało wprawdzie wybrać księcia Baucina, ale groźby Leona przysporzyły Torinie 400 głosów, i aby dowiedzieć, że nie rzekł się swego panowania w Caccamo, zamordował Leone trzy osoby w pobliżu tego miejsca.

Starzy Egipcjanie pewno za życia nie marzyli o tem, że w kilka tysięcy lat po śmierci zabalsamowane i starannie przechowane ich ciała, znane pod nazwą mumij, pójdą w 19tym wieku po nar. Chr. na pastwę prostej spekulacji. Jak bowiem *Washington Gazette* donosi, nadaje się żywcia, w której mumie egipskie są obwinęte, do wyrabiania brunatnej farby bardzo poszukiwanej przez malarzy. Zapewne więc przyjdzie do tego, że przemysłowcy obecnie gorliwie zajmować się będą wykopywaniem mumij, aniżeli archeologowie i inni uczeni badacze.

Liczba Towarzystw geograficznych wynosi obecnie 36 w następujących miastach: w Paryżu (2 Towarzystwa), Londynie, Berlinie, Frankfurtu n. M., Rio de Janeiro, Meksyku, Petersburgu, Tyflisie, Kopenhadze, Irkucku, Hadze, Wiedniu, Genewie, Nowym Jorku, Lipsku, Dreźnie, Wilnie, Darmstadzie, Turynie, Rzymie, Orenburgu, Monachium, Bremie, Budapeszcie, Halli n. S., Kijowie, Hamburgu, Bernie, Lionie, Amsterdamie, Bordeaux, Kairze, Bukarescie, Lizbonie i Madrycie. Rozdzieliwszy na państwa, wypada Towarzystw geograficznych na Niemcy 9, Rosyję 6, Francję 4, Austrię, Włochy, Szwajcaryę i Niderlandy po 2, reszta na pojedyncze państwa.

Wystawa niustająca Towarzystwa Przyjaciół sztuk pięknych otwarta co dzień od godz. 11ej do 4ej prócz poniedziałku. Wstęp w niedzielę 15 centów, w dni powszednie 30 centów.

Dnia 27go marca pogoda, ciepło; termometr w cieniu od 70 doszedł do 174 C. Barometr idzie w górę; o 6ej rano dnia 28go marca stan jego był 7410 mill., termometru 76 C. Wiatr zachodni.

We czwartek dnia 28go marca: Wiece. Pań. Św. Eustazego.

